**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **28 ноября 2022 года** |  | **адрес** |

Щербинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-21578/2022 по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Птичкину Георгию Николаевичу о расторжении и взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился в суд к ответчику с настоящим исковым заявлением, в обоснование исковых требований указал следующее.

29.01.2020 года между истцом и ответчиком заключен кредитный договор № 93487918, согласно которому истец предоставил ответчику денежные средства в размере сумма сроком на 60 месяцев под 16,9% годовых, а ответчик обязался погашать основой долг и проценты за пользование кредитом ежемесячными платежами в размерах и в сроки, установленные условиями договора и графиком платежей, а также в случае образования неустойку (штраф, пени).

Ответчик не в полной мере выполняет взятые на себя обязательства по кредитному договору, в связи с чем, по состоянию на 01.09.2022 года у него образовалась задолженность в размере сумма, которая состоит из основного долга в размере сумма, просроченных процентов в размере сумма

Истец обращался с заявлением о вынесении судебного приказа, 12.11.2021 года вынесен судебный приказ, определением от 16.02.2022 года отменен.

Истец, считая свои права как кредитора нарушенными, расторгнуть договор, взыскать с ответчика образовавшуюся задолженность, а также расходы по оплате госпошлины.

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил слушать дело в его отсутствии.

Ответчик, Птичкин Г.Н., в судебное заседание явился.

Представитель ответчика, фио, в судебное заседание явился, просил в иске отказать.

Учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, суд полагает возможным рассмотреть настоящее дело при данной явке сторон.

Суд, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований ст. 67 ГПК, приходит к следующему выводу.

Согласно ст.432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст.330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно ст. 811 ГК РФ, в случае нарушения заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.

Согласно ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной.

Судом установлено и следует из материалов дела следующее.

29.01.2020 года между истцом и ответчиком заключен кредитный договор № 93487918, согласно которому истец предоставил ответчику денежные средства в размере сумма сроком на 60 месяцев под 16,9% годовых, а ответчик обязался погашать основой долг и проценты за пользование кредитом ежемесячными платежами в размерах и в сроки, установленные условиями договора и графиком платежей, а также в случае образования неустойку (штраф, пени).

Истец обращался с заявлением о вынесении судебного приказа, 12.11.2021 года по делу № 2-1730/10/2021 вынесен судебный приказ (л.д.36), определением от 16.02.2022 года мировым судьей судебного участка № 11 адрес судебный приказ отменен в связи с возражениями ответчика (л.д.26)

Истцом в адрес ответчика направлено требование о возврате кредита, установлен срок возврата кредита (л.д.29-32), однако ответчиком указанное требование исполнено не было.

В ходе судебного заседания установлено, что Измайловским отделом ЗАГС Управления ЗАГС адрес выдано свидетельство IX-МЮ № 611112 от 22.12.2020 года (повторное) о смерти Птичкина Георгия Николаевича, паспортные данные, за актовой записью № 170209775005800028006 от 11.01.2020 года, из которого следует, что указанный гражданин умер 15.12.2019 года.

08.12.2021 года решением Зюзинского районного суда адрес сведения о Птичкине Георгии Николаевиче из записи о смерти № 170209775005800028006 от 11.01.2020 года по Органу ЗАГС адрес исключить.

Представитель ответчика пояснил, что ответчик является инвалидом III группы, утратил возможность к самообслуживанию и передвижению, после объявления умершим ответчик не мог оплачивать кредитную задолженность.

Представителем ответчика в материалы дела представлены документы о наличии задолженностей по нескольким кредитным обязательствам на имя ответчика. Согласно справке Сбербанка России от 11.10.2022 года полная задолженность по кредиту № 93487918 от 29.01.2020 года составляет сумма Ответчиком в период рассмотрения дела была погашена задолженность по договору № 93487918 от 29.01.2020 года в размере сумма, согласно справке Сбербанка России от 12.09.2022 года.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что, поскольку ответчик допустил значительную просрочку платежей по кредитному договору, что является основанием для предъявления требований истцом по возврату суммы задолженности, то данные обстоятельства являются существенными нарушениями условий договора, факт признания ответчика умершим не влияет на отношения с кредитной организацией, в связи с этим суд приходит к выводу, что договор должен быть расторгнут, образовавшаяся задолженность подлежит взысканию с ответчика. Однако, исходя из вышеизложенного, решение суда в части образовавшейся задолженности, суд полагает в исполнение не приводить.

Как указано в ч. 1 ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. По смыслу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Поскольку иск удовлетворен в полном объеме, судебные расходы, состоящие из расходов по оплате госпошлины в размере сумма, подлежат взысканию с ответчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Птичкину Георгию Николаевичу о расторжении и взыскании задолженности по кредитному договору - удовлетворить.

Договор № 93487918 от 29.01.2020 года, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк и Птичкиным Георгием Николаевичем, - расторгнуть.

Взыскать с Птичкина Георгия Николаевича (паспортные данные) в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк (ОГРН: 1027700132195, ИНН: 7707083893) задолженность по кредитному договору № 93487918 от 29.01.2020 года в размере сумма, а также расходы по оплате госпошлины в размере сумма Решение в части взыскания задолженности в размере сумма в исполнение не приводить.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия судом решения через Щербинский районный суд адрес.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Судья |  | А.А. Кузнецов |

Мотивированное решение изготовлено 28 ноября 2022 года.

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **28 ноября 2022 года** |  | **адрес** |

Щербинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-21578/2022 по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Птичкину Георгию Николаевичу о расторжении и взыскании задолженности по кредитному договору, руководствуясь ст.199 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Птичкину Георгию Николаевичу о расторжении и взыскании задолженности по кредитному договору - удовлетворить.

Договор № 93487918 от 29.01.2020 года, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк и Птичкиным Георгием Николаевичем, - расторгнуть.

Взыскать с Птичкина Георгия Николаевича (паспортные данные) в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк (ОГРН: 1027700132195, ИНН: 7707083893) задолженность по кредитному договору № 93487918 от 29.01.2020 года в размере сумма, а также расходы по оплате госпошлины в размере сумма Решение в части взыскания задолженности в размере сумма в исполнение не приводить.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия судом решения через Щербинский районный суд адрес.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Судья |  | А.А. Кузнецов |